



Bogotá D.C., diecisiete (17) de Agosto de dos mil veintiuno (2021)

Juez :	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente :	110013343064-2019-00101-00
Accionante :	LUIS EDUARDO MORA PINZÓN Y OTROS ¹
Accionado :	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE ² UNIDAD MÉDICA ONCOLIFE S.A.S. ³
Asunto	Acepta llamamiento en garantía

REPARACIÓN DIRECTA ACEPTA LLAMAMIENTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE** a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** (fls.91-93).

ANTECEDENTES

El señor Luis Eduardo Mora Pinzón y otros, por medio de apoderada judicial y a través del medio de control de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE** y la **UNIDAD MÉDICA ONCOLIFE S.A.S.**, con la finalidad que se les declare administrativamente responsables por los daños y perjuicios ocasionados por el fallecimiento de la señora María Audelina Valbuena Rodríguez ocurrida el día 16 de febrero de 2017, generada, a su juicio, por la falla en la prestación del servicio médico a cargo de las demandadas.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 14 de febrero de 2020, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma (fls.59-65)

El 24 de agosto de 2020, la apoderada de la parte demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE** contestó la demanda dentro del término legal⁴, y en escrito radicado el mismo día 24 de agosto de 2020⁵ llamó en garantía a la **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE**, señala que para la época de los hechos, la reclamación incoada y la presentación de la demanda las entidades que hoy hacen parte de la Subred Norte tenían suscrito contrato de seguros por concepto de responsabilidad derivada de la prestación de los servicios médicos con LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, por lo que se le debe vincular.

¹ Correo: angiepineda11@hotmail.com. Celular 313 207 46 99.

² Correo: notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co.

³ Correo: admisiones@oncolife.com.co y gerenciaoncolife@hotmail.com.

⁴ Fls.73-81.

⁵ Estando en términos para hacerlo.

Con la solicitud de llamamiento en garantía se allegó copia de la póliza de responsabilidad civil No. 1006695 expedida el 3 de marzo de 2016 con sus respectivos certificados de prórroga; se aportó igualmente certificado de existencia y representación legal de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.⁶

CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437, respecto al llamamiento en garantía, establece:

“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibídem* establece:

“Artículo 172. Traslado de la demanda. *De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.”* (Subraya el Despacho).

Así también, de conformidad con el pronunciamiento⁷ del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente No. 11001-33-35-2013-176-00, la Corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

⁶ Fls.97-128.

⁷ Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Providencia del 10 de julio de 2014 del Radicado No. 11001-33-35-015-2013-176-00 Magistrado Ponente: Doctor Samuel José Ramírez Poveda.

“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil⁸ ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto se evidencia que la demanda persigue que se declare administrativamente responsables a la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE y la UNIDAD MÉDICA ONCOLIFE S.A.S.**, por los daños y perjuicios ocasionados por el fallecimiento de la señora María Audelina Valbuena Rodríguez ocurrida el día 16 de febrero de 2017, generada, a su juicio, por la falla en la prestación del servicio médico a cargo de las demandadas.

Para demostrar la relación contractual entre **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** y la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE**, se aportó copia de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 1006695 (con sus respectivos certificados de prórroga) expedida el 3 de marzo de 2016 con una vigencia desde el 28-02-2016 al 28-02-2017, la cual fue constituida para amparar la responsabilidad civil propia de la clínica, hospital y/u otro tipo de establecimiento o instituciones médicas, además de la responsabilidad civil en que incurra la entidad asegurada exclusivamente como consecuencia de cualquier acto médico derivado de las prestación de servicios profesionales de atención en la salud de las persona, de eventos producidos y reclamados durante la vigencia de la presente póliza; la cual estaba vigente para la época de los hechos, esto es el día 16 de febrero de 2017 fecha en la cual falleció la señora María Audelina Valbuena Rodríguez.

Se debe tener en cuenta que, si bien, el tomador y asegurado de la póliza fue en su momento el Hospital de Suba II Nivel, dicha entidad posteriormente entró a hacer parte de la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E., quien hoy funge como demandada dentro del presente proceso.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE** a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la Ley 1437, el despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado 64 Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO. Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE**, fue legalmente notificada, y que oportunamente contestó la demanda, como consta a folios 82-90.

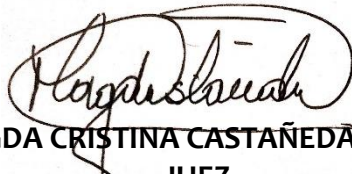
SEGUNDO. ACEPTAR el llamamiento en garantía que la demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE** hace a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

TERCERO. NOTIFICAR de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, el expediente quedará en Secretaría del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

QUINTO. De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la Ley 1437, las llamadas en garantía dispondrán del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

SEXTO. RECONOCER personería para actuar a la Doctora Aura Alicia Infante García identificada con la cédula 51.921.603 y T.P., 148.618 del CSJ., como apoderada de la parte demandada SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E., en los términos del poder obrante a folio 94 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ